Modelo Bayesiano Para Análise de Vazios Urbanos

Humberto Emmanuel Schmidt Oliveira
Aparecida D. P. Souza
Nilton Nobuhiro Imai
FCT/UNESP

O Problema

- Planejamento Urbano Municipal
(breve histórico)
 - Plano Diretor de Desenvolvimento Integrado (PDDI)
 - Descrédito em relação a um planejamento urbano municipal eficaz
 - Estatuto da Cidade (Lei 10.257/01)
 - Instrumentos Urbanísticos

O Problema

- Plano Diretor
- Diretrizes
- ONDE aplicar os instrumentos do Estatuto da Cidade?
- Como fazer com base na realidade local?
- Setembro de 2006.
- Desenvolvimento de uma Metodologia.

ESTATUTO DA CIDADE

- Instrumentos Urbanísticos:
 - interação entre regulação urbana e lógica de formação de preços no mercado
 - procuram coibir a retenção especulativa de terrenos

(Exemplo: IPTU progressivo no tempo)

ESTATUTO DA CIDADE

**CUMPRIMENTO DA FUNÇÃO SOCIAL DA
PROPRIEDADE**

OU

**COMBATE À ESPECULAÇÃO
IMOBILIÁRIA**

ANÁLISE ESPACIAL PARA O PLANEJAMENTO URBANO

- O Plano Diretor deve estabelecer diretrizes com base em informações com posição no espaço (análise espacial);
- A inclusão da Componente Espacial melhora a Tomada de Decisão.
- Fundamental para viabilizar a aplicação dos instrumentos urbanísticos do Estatuto da Cidade

ANÁLISE ESPACIAL PARA PLANEJAMENTO URBANO

- Análise Espacial dos dados que influenciam na questão da especulação imobiliária urbana;
- Crescimento urbano: loteamentos;
- Definição das áreas de intervenção;
- Definição de prioridades de intervenção;

ANÁLISE ESPACIAL PARA PLANEJAMENTO URBANO

- Modelo Estatístico que contemple:
 - Dinâmica de Crescimento Urbano da Cidade;
 - Posição espacial dos loteamentos;
 - Outras variáveis relacionadas.
- Estabelecimento de ordem de prioridade

ÁREA DE ESTUDO: MUNICÍPIO DE BASTOS-SP

- Bastos – Região Administrativa de Marília – Nova Alta Paulista – Estado de São Paulo;
- 20.588 habitantes;
- Colonização Japonesa;
- Agricultura;
- Recursos advindos de brasileiros no Japão;

ÁREA DE ESTUDO: MUNICÍPIO DE BASTOS-SP

Espacialização dos Loteamentos de Bastos, ano 2000

ÁREA DE ESTUDO: MUNICÍPIO DE BASTOS-SP

Cronologia da Expansão Urbana de Bastos por Loteamentos.

ÁREA DE ESTUDO: MUNICÍPIO DE BASTOS-SP)

- A escolha do Município de Bastos
- Enquadramento no artigo 41-I do Estatuto da Cidade (+20.000 hab.);
- 5.478 imóveis cadastrados;
- Investimentos dos dekasseguis;
- Condições de comparação com a realidade;
- Governo facilitou acesso aos dados.

Dados Cadastrais (Ano 2000)

Nº lotes por loteamento;

Nº lotes vazios observados por loteamento;

Relação de Loteamentos adjacentes;

Definição das Covariáveis do estudo

- X1: Índice de Lotes Vazios (razão entre o no. lotes vazios e total do loteamento);
- X2: Tempo de Implantação do Loteamento em anos (data do cadastro menos a data da edificação);
- X3: Idade Média das Construções;
- X4: Índice de Presença de Infra-estrutura (calculado através da presença de cada tipo de infra-estrutura para cada um dos imóveis do loteamento) ;

Definição das Covariáveis do estudo

- X5: Índice de Proprietários com apenas 1(um) Imóvel (razão entre o no. de proprietários de um lote pelo total do loteamento);
- X6: Valor de Mercado do loteamento, por metro quadrado. (obtidos em pesquisa junto às imobiliárias e corretores de imóveis do Município);
- X7: Índice de Lotes de Propriedades do Loteador (razão entre o no. lotes de propriedade do loteador pelo total do loteamento);

No. Esperado de Vazios por Loteamento

- Toda propriedade deve ter sua função social cumprida (ideal da Lei);
- Realidade: lotes não utilizados (vazios);
- Observar lotes já utilizados (construídos);
- Tempo que o lote levou para ser utilizado, em anos;
- Porcentagem de lote por quantidade de anos;
- Função de Distribuição acumulada de ocupação da cidade;
- Reflete a dinâmica de ocupação dos lotes da cidade;
- Projeta-se para os lotes vazios;
- Cada cidade deve ter a sua função de distribuição acumulada de ocupação.

Função de distribuição acumulada observada para a dinâmica de ocupação do Município de Bastos

Análise Exploratória de Dados

Índice de Vazios

Adotando como pontos de cortes 0,05 e 0,5

- ALTO ÍNDICE DE VAZIOS: 28,29,30;
- MÉDIO ÍNDICE DE VAZIOS:
01,02,03,04,05,09,16,17,18,24,25,26;
- BAIXO ÍNDICE DE VAZIOS:
06,07,08,10,11,12,13,14,15,19,20,21,22,
23,27.

Análise Exploratória - Índice de Vazios

Análise Exploratória Preliminar

- Agrupamento dos Loteamentos por similaridade com base nas covariáveis;
- Método hierárquico (mais comum)
 - Ligação de Ward (a distância entre dois clusters é baseada na soma do quadrado dos desvios dos pontos em relação ao centróides).
- Dendrograma (Minitab)

Dendrograma

Resultado para os Agrupamentos

- Agrupamento 1: 01, 03, 04;
- Agrupamento 2: 20;
- Agrupamento 3: 02, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23;
- Agrupamento 4: 24, 28, 29, 30;
- Agrupamento 5: 25, 26, 27.

Fornece classificação de similaridade, mas não fornece classificação de prioridade.

Modelo Bayesiano

- Definição da Variável resposta:
 - Número de lotes vazios em cada loteamento;
 - Distribuição de Poisson;

$$O_i \sim \text{Poisson}(\mu_i) \quad i = 1, 2, \dots, n$$

$$\ln(\mu_i) = \ln E_i + \alpha_0 + \alpha_1 x_{i1} + \alpha_2 x_{i2} + \dots + \alpha_q x_{iq} + b_i$$

$$\mu_i = E_i e^{\alpha_0 + \alpha_1 x_{i1} + \alpha_2 x_{i2} + \dots + \alpha_q x_{iq} + b_i}$$

Modelo Bayesiano

- O fator $e^{\alpha_0 + \alpha_1 X_{i1} + \alpha_2 X_{i2} + \dots + \alpha_q X_{iq} + b_i}$ modifica o valor esperado de vazios E_i , em função das características do loteamento).
- TAXA DE PRIORIDADE DE INTERVENÇÃO (TPI)

$$TPI_{(i)} = 100 \times \frac{\mu_i}{E_i}$$

Modelo Bayesiano

Especificação de Prioris

- Assume-se para $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_q$ distribuições a priori normal centrada em 0 (zero) com baixa precisão.

- Para os efeitos aleatórios b_i 's assume-se uma priori auto-regressiva condicional intrínseca.

- A estrutura dessa priori é

$$(b_i | b_j, j \neq i) \sim N(m_i, v_i)$$

onde

$$m_i = \frac{\sum_{j \in N_i} w_{ij} b_j}{\sum_{j \in N_i} w_{ij}} \quad e \quad v_i = \frac{v^*}{\sum_{j \in N_i} w_{ij}}$$

- A distribuição a priori conjunta de $\mathbf{b}$ é dada por

$$(\mathbf{b}|\mathbf{v}^*) \propto \frac{1}{\mathbf{v}^{*n}} \exp \left\{ -\frac{1}{2\mathbf{v}^{*2}} \sum_{i=1}^n \sum_{j<i} \mathbf{W}_{ij} (\mathbf{b}_i - \mathbf{b}_j)^2 \right\}$$

- É comum assumir que $\mathbf{W}_{ij} = 1$ se $i \sim j$ (onde $\sim$ indica vizinho de) e 0 (zero) caso contrário. Nesse caso, temos que

$$\mathbf{m}_i = \frac{\sum_{j \in \mathbf{N}_i} \mathbf{b}_j}{|\mathbf{N}_i|} \quad \text{e} \quad \mathbf{v}_i = \frac{\mathbf{v}^*}{|\mathbf{N}_i|}$$

- Software WinBUGS
 - Direcionado para a aplicação da Inferência Bayesiana, usando o amostrador de Gibbs
 - permite especificação do modelo e das distribuições de probabilidade para os componentes aleatórios (obs. e param.)
 - Mapa Temático (MAP/GeoBUGS/WinBUGS)

Seleção do Modelo

Critério de Informação de “Deviance” – DIC

- Modelo só com E e b;
- Modelo com E, b e só X1, outro só X2.....;
- Ao modelo de menor DIC acrescenta-se a variável cujo modelo obteve o segundo menor DIC, e assim sucessivamente;
- Respectivamente para 2, 3, ..., q variáveis;

Verificação da Convergência

- Para cada modelo ajustado é preciso analisar a convergência do Amostrador de Gibbs
 - Diagnóstico de Gelman & Rubin;
 - Trajetória das Cadeias ao longo das iterações.

Classificação pela TPI;

- Intervenção Corretiva [TPI>100]
- Intervenção Preventiva [60<TPI<100]
- Intervenção não necessária [TPI<60]

Mapa Temático (MAP/GeoBUGS/WinBUGS)

Comparação com a realidade, para verificar coerência da classificação.

- Correlação entre covariáveis

	[X1]	[X2]	[X3]	[X4]	[X5]	[X6]
[X2]	-0,476					
[X3]	-0,706	0,797				
[X4]	-0,676	0,619	0,627			
[X5]	-0,197	-0,036	-0,050	0,223		
[X6]	0,561	0,174	-0,316	-0,024	-0,200	
[X7]	0,087	-0,051	0,090	-0,220	<u>-0,963</u>	0,016

RESULTADOS E ANÁLISES

- Modelos Ajustados
- software WinBUGS/GeoBUGS, aquecimento inicial de 5.000 iterações (descartadas) e mais 5.000 iterações posteriores (armazenadas).
- 3 (três) cadeias, portanto as 5.000 iterações posteriores ao aquecimento geram um conjunto de 15.000 amostras para cada um dos parâmetros dos modelos

RESULTADOS E ANÁLISES

- Modelos Ajustados

MODELO	VARIÁVEIS	DIC
I	E, VIZINHANÇA (VIZ)	<u>242,011</u>
II	E, VIZ, X1	253,314
III	E, VIZ, X2	207,264
IV	E, VIZ, X3	238,482
V	E, VIZ, X4	241,915
VI	E, VIZ, X5	<u>189,743</u>
VII	E, VIZ, X6	246,252
VIII	E, VIZ, X5,X2	202,391
IX	E, VIZ, X5,X6	195,183
X	E, VIZ, X5,X3	187,381
XI	E, VIZ, X5,X4	<u>187,075</u>
XII	E, VIZ, X5,X1	190,814
XIII	E, VIZ, X5,X4,X3	191,734
XIV	E, VIZ, X5,X4,X1	<u>186,520</u>
XV	E, VIZ, X5,X4,X6	189,125
XVI	E, VIZ, X5,X4,X2	198,137
XVII	E, VIZ, X5,X4,X1,X6	187,641
XVIII	E, VIZ, X5,X4,X1,X3	<u>186,215</u>
XIX	E, VIZ, X5,X4,X1,X2	189,592
XX	E, VIZ, X5,X4,X1,X3,X6	187,837
XXI	E, VIZ, X5,X4,X1,X3,X2	<u>183,179</u>
XXII	E, VIZ, X5,X4,X1,X3,X2,X6	<u>182,621</u>

RESULTADOS E ANÁLISES

Importância das Variáveis

- X5: Índice de Proprietários com apenas 1(um) Imóvel (razão entre o no. de proprietários de um lote pelo total do loteamento);
- X4: Índice de Presença de Infra-estrutura (calculado através da presença de cada tipo de infra-estrutura para cada um dos imóveis do loteamento) ;
- X3: Idade Média das Construções;

Não aparece com peso importante

- X6: Valor de Mercado do loteamento, por metro quadrado. (obtidos em pesquisa junto às imobiliárias e corretores de imóveis do Município)

RESULTADOS E ANÁLISES

- Modelos Ajustados;
Para os ajustes dos modelos XXII, XXI, XVIII, XIV, XI, VI, as cadeias geradas para diversos parâmetros não obtiveram indicação de convergência.

RESULTADOS E ANÁLISES

- Modelos Ajustados;

O diagnóstico de convergência no ajuste do modelo I pode ser ilustrado no gráfico do diagnóstico de Gelman & Rubin para as cadeias geradas para o parâmetro α_0 .

RESULTADOS E ANÁLISES

- Modelos Ajustados;
E ainda pela trajetória das cadeias geradas para o parâmetro α_0 .

RESULTADOS E ANÁLISES

- Classificação com base no Modelo I
- INTERVENÇÃO CORRETIVA:
01, 28, 29, 30.
- INTERVENÇÃO PREVENTIVA:
04, 24.
- INTERVENÇÃO NÃO NECESSÁRIA:
02, 03, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13,
14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25,
26, 27.

RESULTADOS E ANÁLISES

Classificação dos Loteamentos da Cidade de Bastos, pelo modelo Bayesiano

RESULTADOS E ANÁLISES

Verificação da coerência da classificação com a realidade.

- A comparação da classificação com as características observadas dos loteamentos demonstra a coerência da classificação obtida.
- Interessante observar como os agrupamentos (multivariada) também são coerentes com a classificação.

RESULTADOS E ANÁLISES

Verificação da coerência da classificação com a realidade.

- Dos 5 agrupamentos obtidos na análise multivariada dois deles deverão receber intervenção dos instrumentos do Estatuto da Cidade de combate à especulação
agrupamento 1 (01, 03 e 04) e
agrupamento 4 (24, 28, 29, 30)

RESULTADOS E ANÁLISES

Classificação dos Loteamentos da Cidade de Bastos, pelo modelo Bayesiano. Diretriz para suporte a elaboração do Plano Diretor de Bastos. Intervenção nos loteamentos: 01, 04, 24, 28, 29, 30

CONCLUSÕES

- Possível espacialização das áreas de aplicação do Instrumento do Estatuto da Cidade de combate à especulação.
- Escolha de um modelo bayesiano estruturado considerando a posição espacial de cada loteamento fornece classificação coerente.

CONCLUSÕES

- Definição do valor esperado de lotes vazios (importância).
- Grande importância da posição espacial dos loteamentos.
- Potencial da modelagem estatística com abordagem bayesiana.
- Necessário aprofundamento relativo a reparametrização das covariáveis, para se verificar qual a melhoria que se iria obter com tal procedimento.

Modelo Bayesiano Para Análise de Vazios Urbanos

Humberto Emmanuel Schmidt Oliveira
Aparecida D. P. Souza
Nilton Nobuhiro Imai
FCT/UNESP