

EMV

3) Seja $X_1, \dots, X_n \sim \text{Bin}(1, \theta)$, com valores observados x_1, \dots, x_n

Determine o EMV de θ .

R:
$$L(\theta | \underline{x}) = \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta) = \theta^\tau (1-\theta)^{n-\tau}, \text{ com } \tau = \sum x_i$$

$$\log(L(\theta | \underline{x})) = \tau \log \theta + (n-\tau) \log(1-\theta)$$

$$\frac{\partial \log(L(\theta | \underline{x}))}{\partial \theta} = \frac{\tau}{\theta} - \frac{(n-\tau)}{1-\theta} = 0 \Rightarrow \hat{\theta} = \frac{\tau}{n} = \bar{X}$$

$$\frac{\partial^2 \log(L(\theta | \underline{x}))}{\partial \theta^2} \text{ fica a cargo do leitor. (Deve ser } < 0 \text{)}$$

$\forall \theta$

4) Determine o EMV de $\theta \in (0, \infty)$ na dist. Poisson(θ) em termos da amostra aleatória com valores observados x_1, \dots, x_n .

$$f(x_i; \theta) = \frac{e^{-\theta} \theta^{x_i}}{x_i!}, \quad x_i = 0, 1, \dots, \quad i = 1, \dots, n.$$

Então,

$$\log(L(\theta | \underline{x})) = \log \left(\prod_{i=1}^n \frac{e^{-\theta} \theta^{x_i}}{x_i!} \right) = \log \left(e^{-n\theta} \frac{\theta^{\sum x_i}}{\prod_{i=1}^n x_i!} \right)$$

$$= -n\theta + \log(\theta) \sum x_i - \log \left(\prod_{i=1}^n x_i! \right)$$

$$= -n\theta + (n \log \theta) \bar{x} - \log \left(\prod_{i=1}^n x_i! \right)$$

$$\frac{\partial \log(L(\theta|x))}{\partial \theta} = -n + \frac{n\bar{x}}{\theta} = 0 \Rightarrow \hat{\theta} = \bar{x}$$

verifique se é máximo pela derivada segunda.

1) Determine o EMV de $\theta \in (0, \infty)$ da ^{Exponencial} ~~Exponencial~~ ~~Exponencial~~ com base na a.a. X_1, \dots, X_n com valores observados x_1, \dots, x_n

$$f(x; \theta) = \theta e^{-\theta x}, x > 0$$

R: $\log(L(\theta|x)) = \log(\theta^n e^{-\theta n\bar{x}}) = n \log(\theta) - n\bar{x}\theta$

$$\frac{\partial \log(L(\theta|x))}{\partial \theta} = \frac{n}{\theta} - n\bar{x} \Rightarrow \hat{\theta} = \frac{1}{\bar{x}}$$

5) Seja X_1, \dots, X_n a.a. de uma $N(\mu, \sigma^2)$ em que um dos parâmetros é conhecido. Determine o EMV do outro (desconhecido). Em seguida, determine o EMV quando μ e σ^2 são desconhecidos.

i) seja μ desconhecido

$$\begin{aligned} \log(L(\mu|x)) &= \log \left\{ \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} (x_i - \mu)^2 \right\} \right\} \\ &= -n \log(\sqrt{2\pi\sigma^2}) - \frac{1}{2\sigma^2} \sum (x_i - \mu)^2 \end{aligned}$$

$$\frac{\partial \log(L(\mu|x))}{\partial \mu} = \frac{-1}{2\sigma^2} \sum 2 \cdot (x_i - \mu) \cdot (-1) = 0$$

$$\therefore \mu = \bar{x}$$

ii) Seja σ^2 desconhecido

$$\begin{aligned}\log(L(\sigma^2|x)) &= \log \left\{ \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \sum (x_i - \mu)^2 \right\} \right\} \\ &= -\frac{n}{2} \log(2\pi) - \frac{n}{2} \log \sigma^2 - \frac{1}{2\sigma^2} \sum (x_i - \mu)^2\end{aligned}$$

$$\frac{\partial \log(L(\sigma^2|x))}{\partial \sigma^2} = -\frac{n}{2\sigma^2} + \frac{1}{2\sigma^4} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 = 0$$

$$\therefore \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum (x_i - \mu)^2$$

iii) Ambos desconhecidos

$$\log(L(\mu, \sigma^2|x)) = -\frac{n}{2} \log(2\pi) - \frac{n}{2} \log \sigma^2 - \frac{1}{2\sigma^2} \sum (x_i - \mu)^2$$

Assim, as duas equações de verossimilhança produzem soluções $\hat{\mu} = \bar{x}$ e $\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum (x_i - \bar{x})^2$.

iv) Seja X_1, \dots, X_n a.a da $U(\alpha, \beta)$, $\alpha < \beta$, em que somente um dos parâmetros é desconhecido. Determine o EMV este parâmetro. Em seguida faça p/ ambos desconhecidos.

i) Seja α desconhecido

$$f(x_i; \alpha) = \frac{1}{\beta - \alpha} \mathbb{1}_{[\alpha, \beta]}(x_i), \quad i = 1, \dots, n$$

$$L(\alpha | x) = \frac{1}{(\beta - \alpha)^n} \prod_{[x_i]}^n = \frac{1}{(\beta - \alpha)^n} \prod_{[x_{(1)}]}^1 \prod_{[x_{(n)}]}^1$$

Maximizar

~~Maximizar~~ $L(\alpha | x)$ com relação à α significa duas

coisas: ~~maximizar~~ $\prod_{[x_{(1)}]}^1$ e ~~maximizar~~ $\frac{1}{(\beta - \alpha)^n}$.

maximizar

O máximo de $\prod_{[x_{(1)}]}^1$ é 1, e ocorre quando $\alpha \leq x_{(1)}$

O máximo de $\frac{1}{(\beta - \alpha)^n}$ é atingido quanto mais próximo α está de β . Mas $\alpha \leq x_{(1)} \leq \beta$, i.e., α está restrito pelo $x_{(1)}$. Então $\hat{\alpha} = x_{(1)}$

ii) seja β desconhecido

$$L(\beta | x) = \frac{1}{(\beta - \alpha)^n} \prod_{[x_{(1)}]}^1 \prod_{[x_{(n)}]}^1$$

Da mesma forma do item (i), agora quero que β esteja próximo de α , mas $\alpha \leq x_{(n)} \leq \beta$.

Então $\hat{\beta} = x_{(n)}$.

iii) Ambos desconhecidos

$$L(\alpha, \beta | x) = \frac{1}{(\beta - \alpha)^n} \prod_{[x_{(1)}]}^1 \prod_{[x_{(n)}]}^1$$

Sabemos que $\alpha \leq x_{(1)} \leq x_{(n)} \leq \beta$

As indicadoras são maximizadas se
$$\begin{cases} \mathbb{1}_{(x_{(1)}) \in [\alpha, \infty)} = 1 \\ \mathbb{1}_{x_{(n)} \in (-\infty, \beta]} = 1 \end{cases}$$

Se $\frac{1}{(\beta - \alpha)^n}$ é maximizado quanto mais próximos

β e α estiverem. Como $\alpha \leq x_{(1)} \leq x_{(n)} \leq \beta$, Temos

$$\hat{\alpha} = x_{(1)} \quad \text{e} \quad \hat{\beta} = x_{(n)}$$

7) Seja $X_1, \dots, X_n \sim \text{Bin}(1, \theta)$ com valores obs. x_1, \dots, x_n .
Determine o EMV de $\theta(1-\theta)$.

R: Seja $g(\theta) = \theta(1-\theta)$. Como $g: (0, 1) \rightarrow (0, 1/4)$ e

pelo exercício 1 Temos $\hat{\theta} = \bar{x}$ (EMV de θ). O EMV de $g(\theta)$ é $\hat{g}(\theta) = \bar{x}(1-\bar{x})$. Ainda que g não seja 1 a 1.

8) Seja X_1, \dots, X_n a.a. $\text{Exp}(\theta)$. Sabendo que $\hat{\theta}_{\text{MV}} \text{ p/ } \theta$ é $\frac{1}{\bar{x}}$,
encontre o EMV p/ $g(\theta) = P(X > 1)$.

R: $g(\theta) = P(X > 1) = 1 - P(X \leq 1) = 1 - F(1) = 1 - (1 - e^{-\theta}) = e^{-\theta}$

Pelo princípio de invariância o EMV de $g(\theta)$ é

$$\hat{g}(\theta) = e^{-1/\bar{x}}$$