

CE071 - Análise de Regressão

Seleção de Variáveis

- No processo de construção do modelo, um dos problemas mais importantes é escolher quais variáveis devem permanecer no modelo.
- A seguir discutiremos alguns critérios estatísticos para fazer isso.
- Contudo, lembre-se que a construção do modelo é uma tarefa realizada em conjunto com o pesquisador da área (quem tem uma opinião sobre a importância de cada variável).

- Duas variáveis  $X_1$  e  $X_2$  são ditas exatamente colineares se  $c_1X_1 + c_2X_2 = c_0$  para algumas constantes  $c_i$ .
- Entretanto, na análise de dados é mais comum haver variáveis aproximadamente colineares do que exatamente colineares.
- Assim, duas variáveis  $X_1$  e  $X_2$  são ditas aproximadamente colineares se  $c_1X_1 + c_2X_2 \approx c_0$ .
- A colinearidade entre é medida através do quadrado do coeficiente de correlação entre as variáveis,  $r_{12}^2$ .
  - Colinearidade exata ocorre quando  $r_{12}^2 = 1$ ;
  - Mas, se  $r_{12}^2 \approx 1$ , devemos nos preocupar.

- Quando temos  $p$  variáveis explanatórias,  $X_1, \dots, X_p$ , elas são ditas (aproximadamente) colineares se  $c_1 X_1 + \dots + c_p X_p \approx c_0$ .

- Para um  $j$  específico,

$$X_j \approx \frac{c_0}{c_j} - \sum_{i \neq j} \frac{c_i}{c_j} X_i$$

- Esta expressão corresponde (aproximadamente) a uma regressão com intercepto  $\frac{c_0}{c_j}$ .
- Portanto, as variáveis  $X_1, \dots, X_{j-1}, X_{j+1}, \dots, X_p$  explicam  $X_j$  se o coeficiente de determinação  $R_j^2$  for próximo de um.
- Se as variáveis são exatamente colineares, a solução das equações normais não é única.

- A colinearidade (aproximada) tem um efeito na precisão dos coeficientes de regressão.
- Com efeito, numa regressão com duas variáveis explanatórias e intercepto,

$$\text{Var}(\hat{\beta}_j) = \frac{\sigma^2}{1 - r_{12}^2} \frac{1}{S_{xx_j}}, \quad j = 1, 2.$$

- Então obtemos a menor variância quando  $r_{12}^2 = 0$  e a variância aumenta (inflaciona) na medida em que  $r_{12}^2$  se aproxima de um.
- Uma expressão equivalente para  $p$  variáveis explanatórias é,

$$\text{Var}(\hat{\beta}_j) = \frac{\sigma^2}{1 - R_j^2} \frac{1}{S_{xx_j}}, \quad j = 1, 2.$$

em que  $\frac{1}{(1 - R_j^2)}$  é conhecido como *Fator de inflação da variância (FIV)*.

- De forma que o *FIV* representa o aumento na variância devido à correlação entre as variáveis explanatórias.

- Será discutido o seguinte problema: temos  $p$  variáveis explanatórias e queremos escolher o(s) modelo(s) de regressão linear múltipla com base em todas ou subconjuntos dessas variáveis.
- Supondo que o intercepto sempre faz parte da regressão, então temos  $2^p$  possíveis modelos.
- Isto significa que com  $p = 4$  temos que analisar 16 regressões.
- E com  $p = 10$  teríamos que analisar 1024 ajustes.
- Nesta última situação é útil dispor de mecanismos para escolher modelos evitando ajustar todas as possibilidades.

- Seja  $SQRes_k$  a soma de quadrados de resíduos de um ajuste com  $k$  termos: um intercepto e  $(k - 1)$  variáveis explanatórias.
- A seguir apresentamos alguns critérios para escolha do modelo:
  - 1 **Quadrado médio da regressão,  $s^2$** : Sendo o estimador não viciado de  $\sigma^2$ , preferimos modelos com baixo  $s^2$ .
  - 2 **Coefficiente de Determinação Ajustado,  $\bar{R}^2$** : É preferível ao  $R^2$  já que não necessariamente aumenta quando incluímos variáveis no modelo.
  - 3 **Estatística  $C_p$  de Mallows**: Preferível aos dois critérios anteriores. Esta estatística é definida como

$$C_k = \frac{SQRes_k}{s^2} + 2k - n,$$

preferimos os modelos tais que  $C_k < k$ , e entre estes, aqueles com menores valores de  $C_k$ .

- 1 **Critério de Informação de Akaike, AIC:** A ideia é fazer um compromisso entre grau de ajuste (o qual aumenta quando aumentamos variáveis) e tamanho do modelo ou complexidade.

$$AIC = n \ln(SQRes_k/n) + k,$$

preferimos o modelo com menor AIC.

- 2 **Critério de Informação Bayesiano, BIC:** Já que com bastante frequência o AIC conduz a escolher o modelo com maior número de termos, Schwarz (1978) propôs o BIC como

$$BIC = n \ln(SQRes_k/n) + k \ln(n),$$

aqui também preferimos o modelo com menor BIC.

- 3 **Validação Cruzada:** Consiste em dividir a amostra em dois grupos: uma amostra *treinamento* e *teste*. O modelo é ajustado com base na amostra de treinamento e são calculados os valores preditos dos casos na amostra de teste. Depois comparamos os valores preditos com os valores reais (segundo algum critério).

- Nos dados temos 4 variáveis explicativas ( $X_1, \dots, X_4$ ) e uma resposta ( $Y$ )

$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$Y$
7	26	6	60	78.5
1	29	15	52	74.3
11	56	8	20	104.3
11	31	8	47	87.6
7	52	6	33	95.9
11	55	9	22	109.2
3	71	17	6	102.7
1	31	22	44	72.5
2	54	18	22	93.1
21	47	4	26	115.9
1	40	23	34	83.8
11	66	9	12	113.3
10	68	8	12	109.4

# Exemplo



Variáveis	SQR	QMR	$R^2$	$C_p$	AIC	BIC
Constante	2715.76	226.31	0	442.99	263.95	275.67
$X_1$	1265.69	115.06	0.53	202.55	156.51	170.73
$X_2$	906.34	82.39	0.67	142.49	112.07	122.25
$X_3$	1939.40	176.31	0.29	315.15	239.83	261.61
$X_4$	883.87	80.35	0.67	138.73	109.30	119.22
$X_1, X_2$	57.90	5.79	0.98	2.68	9.50	10.83
$X_1, X_3$	1227.07	122.71	0.55	198.09	194.68	221.79
$X_1, X_4$	74.76	7.48	0.97	5.50	11.87	13.52
$X_2, X_3$	415.44	41.54	0.85	62.44	65.90	75.08
$X_2, X_4$	868.88	86.89	0.68	138.23	137.85	157.05
$X_3, X_4$	175.74	17.57	0.94	22.37	27.88	31.76
$X_1, X_2, X_3$	48.11	5.35	0.98	3.04	9.90	11.78
$X_1, X_3, X_4$	50.84	5.64	0.98	3.50	10.44	12.42
$X_1, X_2, X_4$	47.97	5.33	0.98	3.02	9.86	11.73
$X_2, X_3, X_4$	73.81	8.20	0.97	7.34	15.17	18.05
$X_1, X_2, X_3, X_4$	47.86	5.98	0.98	5.00	12.91	16.04

- Mesmo com um número moderado de variáveis explanatórias, digamos 10, é conveniente dispor de algum roteiro para examinar um subconjunto de todas as possíveis regressões.
- Neste sentido, na literatura tem sido proposto métodos automáticos, os quais comparam basicamente a SQReg extra.
- Estudaremos três métodos:
  - **Seleção Forward:** começamos com o menor modelo (somente intercepto) e vamos adicionando variáveis uma a uma;
  - **Eliminação Backward:** começamos com o modelo completo e vamos eliminando variáveis uma a uma;
  - **Seleção Stepwise:** funciona como *Forward*, mas em cada passo é avaliada a entrada de variáveis incluídas anteriormente.

- Começamos com o menor modelo (somente intercepto) e vamos adicionando variáveis uma a uma. Em cada passo:
  - 1 O modelo base tem  $q$  termos. Ajustamos as  $(p - q)$  regressões (correspondentes as potenciais  $(p - q)$  variáveis explanatórias) e registramos as somas de quadrados da regressão de cada potencial modelo.
  - 2 Identificar a variável  $X_i$ , cuja incorporação ao modelo base proporciona o maior valor de  $SQReg$ , denominado  $SQReg_{q+1} = SQReg_q + SQReg_{extra}$ .
  - 3 Teste se  $\beta_i$  é significativa através de:

$$F_0 = \frac{SQReg_{extra}/1}{SQRes_{q+1}/(q+1)}.$$

Variáveis	SQR	QMR	$R^2$	$C_p$	AIC	BIC
Constante	2715.76	226.31	0	442.99	263.95	275.67
$X_1$	1265.69	115.06	0.53	202.55	156.51	170.73
$X_2$	906.34	82.39	0.67	142.49	112.07	122.25
$X_3$	1939.40	176.31	0.29	315.15	239.83	261.61
$X_4$	883.87	80.35	0.67	138.73	109.30	119.22
$X_1, X_2$	57.90	5.79	0.98	2.68	9.50	10.83
$X_1, X_3$	1227.07	122.71	0.55	198.09	194.68	221.79
$X_1, X_4$	74.76	7.48	0.97	5.50	11.87	13.52
$X_2, X_3$	415.44	41.54	0.85	62.44	65.90	75.08
$X_2, X_4$	868.88	86.89	0.68	138.23	137.85	157.05
$X_3, X_4$	175.74	17.57	0.94	22.37	27.88	31.76
$X_1, X_2, X_3$	48.11	5.35	0.98	3.04	9.90	11.78
$X_1, X_3, X_4$	50.84	5.64	0.98	3.50	10.44	12.42
$X_1, X_2, X_4$	47.97	5.33	0.98	3.02	9.86	11.73
$X_2, X_3, X_4$	73.81	8.20	0.97	7.34	15.17	18.05
$X_1, X_2, X_3, X_4$	47.86	5.98	0.98	5.00	12.91	16.04

- Começamos com o modelo completo e vamos eliminando variáveis uma a uma. Em cada passo:

- 1 Seja o modelo base formado por  $q$  termos. Ajustamos as  $(q - 1)$  regressões e registramos as correspondentes  $SQReg$ .
- 2 Identificar a variável  $X_i$ , cuja eliminação do modelo base proporciona o maior valor de  $SQReg$ , denominado  $SQReg_{q-1} = SQReg_q - SQReg_{extra}$ .
- 3 Teste se  $\beta_i$  é significativa através de:

$$F_0 = \frac{SQReg_{extra}/1}{SQRes_q/(q)}.$$

- Proceder como *Forward*, mas avaliando em cada passo a conveniência de retirar qualquer uma das variáveis presentes no modelo. Por exemplo:

Variáveis	SQR	QMR	$R^2$	$C_p$	AIC	BIC
Constante	2715.76	226.31	0	442.99	263.95	275.67
$X_1$	1265.69	115.06	0.53	202.55	156.51	170.73
$X_2$	906.34	82.39	0.67	142.49	112.07	122.25
$X_3$	1939.40	176.31	0.29	315.15	239.83	261.61
$X_4$	883.87	80.35	0.67	138.73	109.30	119.22
$X_1, X_2$	57.90	5.79	0.98	2.68	9.50	10.83
$X_1, X_3$	1227.07	122.71	0.55	198.09	194.68	221.79
$X_1, X_4$	74.76	7.48	0.97	5.50	11.87	13.52
$X_2, X_3$	415.44	41.54	0.85	62.44	65.90	75.08
$X_2, X_4$	868.88	86.89	0.68	138.23	137.85	157.05
$X_3, X_4$	175.74	17.57	0.94	22.37	27.88	31.76
$X_1, X_2, X_3$	48.11	5.35	0.98	3.04	9.90	11.78
$X_1, X_3, X_4$	50.84	5.64	0.98	3.50	10.44	12.42
$X_1, X_2, X_4$	47.97	5.33	0.98	3.02	9.86	11.73
$X_2, X_3, X_4$	73.81	8.20	0.97	7.34	15.17	18.05
$X_1, X_2, X_3, X_4$	47.86	5.98	0.98	5.00	12.91	16.04

- Diferentes métodos sequenciais não necessariamente conduzem ao mesmo modelo.
- Mais ainda, em geral nada garante que o *melhor* subconjunto de regressoras seja escolhido.
- Na prática, é melhor identificar vários *bons modelos* candidatos para serem examinados, do que aceitar sem críticas o modelo escolhido pelo computador.
- É importante considerar os modelos no contexto da aplicação prática, e a natureza das variáveis.
- Adicionalmente, os modelos escolhidos devem ser validados, utilizando técnicas de diagnóstico, e submetidos à avaliação junto ao pesquisador antes de se tirar conclusões.